

Afvalinzameling Hendrik-Ido-Ambacht

maart 2025

Ervaringen en voorkeuren over verschillende afval-inzamelmethoden voor pbd door inwoners van Hendrik-Ido-Ambacht

Onderzoekcentrum Drechtsteden

Partner voor bestuur en beleid

Inhoudsopgave

Klik op de knoppen

Scheiden & aanbieden pbd

Voorkeur inzamel-methode pbd

Conclusies pbd zakken

Conclusies mini-container

Terug naar inhoudsopgave

Conclusies algemeen

Conclusies ondergrondse containers

Conclusies nascheiding

Over ons

Opzet van het onderzoek

Vanaf 1-1-2024 is in in Hendrik-Ido-Ambacht het recycletarief ingevoerd voor de afvalinzameling. Dit levert voordelen op voor milieu en kosten. De inzameling van GFT en restafval is door inwoners goed ontvangen. Dat geldt in wat mindere mate voor de inzameling van pbd (plastic verpakkingen, blik en drinkpakken). Vanuit de Gemeenteraad en inwoners zijn er vragen gesteld of de inzameling ervan kan verbeteren. Het gaat bijvoorbeeld om het gemak voor de inwoners en het ontstaan van zwerfvuil rondom de verzamelplekken voor plastic zakken.

De gemeente Hendrik-Ido-Ambacht wil daarom een betrouwbaar beeld krijgen van hoe de inwoners de huidige manier van de inzameling van het pbd ervaren, hoe inwoners milieu, service en kosten belangrijk vinden bij het maken van hun keuze voor de (toekomstige) inzameling en de voorkeur voor varianten die er voor hoogbouw en laagbouw mogelijk zijn. Het is de vraag wat inwoners de voor- en nadelen van varianten vinden, rekening houdend met de effecten qua milieu, kosten en service.

Het onderzoek onder de inwoners is gehouden in januari/februari 2025 en bestond uit twee onderdelen: een steekproef van 1600 huishoudens is benaderd met een brief en schriftelijke vragenlijst (die ook digitaal ingevuld kon worden) en ook zijn de leden van het Bewonerspanel benaderd. Er hebben 873 inwoners gereageerd, een respons van 43% op de brief en 48% voor het Bewonerspanel.

De antwoorden zijn gewogen naar drie leeftijdsgroepen en postcodes, zodat de resultaten representatief zijn voor geheel Hendrik-Ido-Ambacht.



Conclusies

Scheiden en aanbieden van pbd
Op enkele inwoners na gaf iedereen aan het pbd-afval gescheiden aan te bieden. De meeste mensen doen dit via de daarvoor bedoelde pbd-zakken. Het grootste deel van de inwoners gaf aan dat het voor hen altijd duidelijk is wat er in pbd mag. 18% gaf aan niet altijd te weten wat er wel of niet thuishoort in het pbd-afval. De meeste van hen gooien het dan bij het restafval. Bij de inzameling van pbd hechten inwoners verreweg de meeste waarde aan milieuoverwegingen. 47% vindt dat het belangrijkste, met kosten en gemak op een gedeelde tweede plaats.

Voor- en nadelen per inzamelmethode
We legden aan bewoners van laagbouw drie inzamelmethodes voor, de inzamelmethode zoals het nu is met plastic zakken, inzamelen via een mini-container per woning of het wegbrengen van pbd naar wijkcontainers in de buurt. Voor bewoners van hoogbouw is nascheiding een mogelijkheid in plaats van een mini-container. Hierna benoemen we per inzamelmethode eerst de voordelen en dan de nadelen.

De huidige inzamelmethode met plastic zakken
+Veel inwoners (51%) benoemen het gemak van de gele verzamelzakken. Ze vinden het prettig dat de zakken gratis zijn, wekelijks worden opgehaald en helpen om minder restafval over te houden. Daarnaast wordt genoemd dat deze methode bijdraagt aan afvalscheiding en recycling zonder dat een extra container nodig is.

-Veel inwoners (58%) klagen over zakken die te vroeg worden buiten gehangen, wat leidt tot zwerfafval en een rommelig straatbeeld. Vogels en andere dieren scheuren de zakken open, vooral als ze dagen blijven hangen. Stankoverlast is een veelgehoord probleem, vooral in de zomer, omdat mensen de zakken binnen moeten bewaren. Ook frustreren achtergebleven zakken met verkeerd afval en wegwaaiende zakken bij harde wind. Veel inwoners geven aan dat ondergrondse containers of een ander inzamelsysteem beter zou werken.

Ondergrondse containers
+Het grootste voordeel is minder zwerfafval (genoemd door 35%) en een netter straatbeeld, omdat er geen zakken meer hangen die kapot kunnen gaan. Mensen waarderen de mogelijkheid om afval op elk moment weg te gooien en vinden het hygiënischer dan de verzamelzakken. Sommigen zien hergebruik van de al bestaande ondergrondse containers (vroeger voor restafval) als een mogelijkheid met kostenvoordeel.

-De hoge kosten worden het meest genoemd (door 36%), samen met zorgen over misbruik en vervuiling van pbd-afval. De grotere loopafstand is vooral een probleem voor ouderen en minder mobiele mensen. Ook vrezen mensen dat volle of defecte containers leiden tot bijplaatsingen (afval naast de container). Sommigen maken zich zorgen over de impact op het straatbeeld en de milieueffecten door mogelijke hogere afkeurpercentages.

Conclusies

Mini-containers
+Nogal wat inwoners (16%) vinden het straatbeeld netter zonder losse zakken en waarderen dat afgesloten containers zwerfafval en ongedierte voorkomen. Het directe weggooien van afval zonder binnen-opslag wordt door 22% als hygiënisch en praktisch gezien.

-Ruimtegebrek is het grootste bezwaar: veel mensen (67% van de laagbouwbewoners) hebben geen plek of vinden een extra container onhandig. Ook stankoverlast wordt vaak genoemd, vooral bij minder frequente lediging. Sommige inwoners vinden de containers lelijk in het straatbeeld en vrezen dat ze permanent in voortuinen blijven staan. Ongedierte en maden vormen een bijkomende zorg. Ook het risico dat bewoners de container vergeten buiten te zetten, waardoor hij te vol raakt, wordt als nadeel genoemd.

Nascheiding
+Veel inwoners (73% van de hoogbouwbewoners) waarderen het gemak: afval hoeft niet meer gescheiden te worden, wat tijd en moeite bespaart. Minder zwerfafval en een netter straatbeeld worden ook als pluspunten gezien. Geen extra opslagruimte nodig hebben is vooral prettig in kleinere woningen. Sommigen geloven dat nascheiding beter is voor het milieu, omdat machines efficiënter zouden scheiden dan mensen. Een kleinere groep denkt dat het kostenbesparend kan zijn.

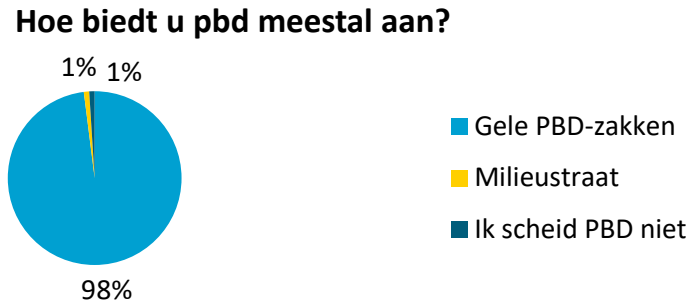
-De hogere kosten (100% van de hoogbouwbewoners) zijn het grootste bezwaar, net als de vrees dat nascheiding slechter is voor het milieu door meer verbranding. Sommige inwoners maken zich zorgen dat minder bewust scheiden leidt tot meer afvalproductie. Ook wordt getwijfeld aan de efficiëntie, omdat vervuild afval minder goed recyclebaar is. Anderen vrezen hogere kosten voor bewoners, vooral als er per zak of container moet worden betaald.

Voorkeur voor inzamelmethode?
Inwoners in laagbouw zijn verdeeld, waarbij de drie inzamelmethoden ongeveer gelijk gewaardeerd worden. Jongeren (18-39) geven vaker de voorkeur aan mini-containers, terwijl ouderen (55+) vaker de voorkeur geven aan de huidige inzamelmethode met zakken. Bij de inzameling van pbd geven inwoners in hoogbouw de voorkeur aan inzameling via gele pbd-zakken. Nascheiding is duidelijk geen populaire inzamelmethode.

Omdat er geen voorkeur is voor een alternatieve methode lijkt handhaving van de huidige manier van inzameling voor de hand te liggen. Voor de gemeente kunnen echter –naast de (verdeelde) voorkeur van inwoners ook andere overwegingen (zoals milieu en kosten) meegewogen worden.

Scheiden en aanbieden pbd

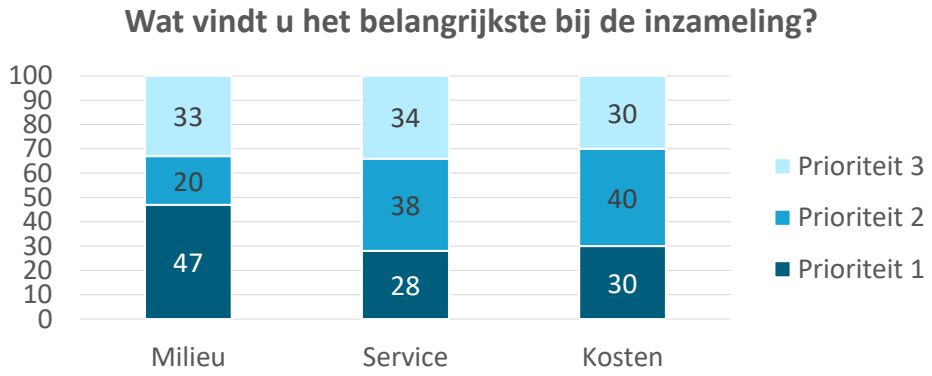
Op enkele inwoners na gaf iedereen aan het pbd-afval gescheiden aan te bieden. De meeste mensen doen dit via de daarvoor bedoelde pbd-zakken, terwijl een klein aantal inwoners het afval naar de milieustraat brengt. Een klein aantal inwoners gaf aan het PMD-afval niet gescheiden aan te bieden



Het grootste deel van de inwoners gaf aan dat het voor hen altijd duidelijk is wat er in pbd mag. Een deel van inwoners gaf aan niet altijd te weten wat er wel of niet thuishoort in het pbd-afval. De meeste van hen gooien het daarom bij het restafval, terwijl een kleiner deel het ondanks de twijfel toch bij het pbd-afval gooit.



Bij de inzameling van pbd hechten inwoners verreweg de meeste waarde aan milieuoverwegingen. Gebruiksgemak en kostenbesparing worden daarnaast ook belangrijk gevonden, waarbij beide aspecten ongeveer evenveel gewicht krijgen.



Conclusies pbd-zakken



Codes	Genoemd
Gemak / eenvoudig in gebruik	443x
Goed voor het milieu / minder restafval	147x
Gratis zakken	125x
Wekelijks opgehaald	123x
Zwerfafval, gescheurde zakken en ongedierte	508x
Te vroeg opgehangen door buurtgenoten	296x
Zakken moeten thuis bewaard worden/stank	208x

Voordelen

Veel (51%) inwoners benoemen het **gemak** van de gele verzamelzakken. Ze vinden het prettig dat de **zakken gratis** zijn, **wekelijks worden opgehaald** en helpen om **minder restafval** over te houden. Daarnaast wordt genoemd dat deze methode bijdraagt aan **afvalscheiding en recycling zonder dat een extra container nodig is**.

Nadelen

Veel (58%) inwoners klagen over zakken die **te vroeg worden buiten gehangen**, wat leidt tot **zwerfafval** en een **rommelig straatbeeld**. **Vogels en andere dieren** scheuren de zakken open, vooral als ze **dagen blijven hangen**. **Stankoverlast** is een veelgehoord probleem, vooral in de zomer, omdat mensen de zakken binnen moeten bewaren. Ook frustreren **achtergebleven zakken** met **verkeerd afval** en **wegwaaiende zakken** bij harde wind. Veel inwoners geven aan dat ondergrondse containers of een ander inzamelsysteem beter zou werken.



Quotes over pbd-zakken

"Vreselijke bende, omdat vogels eruit pikken. De zakken waaien weg en het straatbeeld verslechtert."

"Mensen hangen ruim voor de ophaaltijd hun afvalzak op''

"Het scheelt restafval en zorgt ervoor dat je bewuster met afval omgaat."

"Ik vind het fijn dat je niet met een extra container zit, de zakken zijn flexibel in gebruik."

"De zakken zijn gratis en worden wekelijks opgehaald, dat is een groot voordeel."

Conclusies Ondergrondse containers



Code	Genoemd
Altijd kunnen weggooien / geen opslag in huis	335x
Geen zwerfafval / minder rommel op straat	305x
Gebruik bestaande ondergrondse containers	33x
Hoge kosten	313x
Meer afkeuring / misbruik / slecht voor milieu	258x
Ver lopen	110x
Volle containers of storingen	85x

Voordelen

Het grootste voordeel is **minder zwerfafval (35%)** en een **netter straatbeeld**, omdat er geen zakken meer hangen die kapot kunnen gaan. Mensen waarderen de mogelijkheid om afval op **elk moment weg te gooien (38%)** en vinden het **hygiënischer** dan de verzamelzakken. Sommigen zien hergebruik van de al bestaande ondergrondse containers (vroeger voor restafval) als een mogelijkheid met kostenvoordeel.

Nadelen

De **hoge kosten (36%)** worden het meest genoemd, samen met zorgen over **misbruik en vervuiling** van pbd-afval. De **grotere loopafstand** is vooral een probleem voor ouderen en minder mobiele mensen. Ook vrezen mensen dat **volle of defecte containers** leiden tot **bijplaatsingen** (afval naast de container). Sommigen maken zich zorgen over de impact op het **straatbeeld** en de milieueffecten door **mogelijke hogere afkeurpercentages**.



Quotes over ondergrondse containers

"Duur en geen zicht op wat er in wordt gegooid, waardoor er afkeur kan ontstaan bij de verwerking."

"Je kunt het op ieder moment kwijt, en je hebt geen stinkende zakken in huis."

"Minder zwerfafval, geen kapotte zakken meer door vogels."

"Als de container vol zit of defect is, laten mensen hun afval ernaast staan. Dan krijg je alsnog zwerfafval."

"Het is hygiënischer, vooral in de zomer als afval anders gaat stinken."

Conclusies mini-containers



Code	Genoemd
Ieder moment en direct kunnen weggooien	158x
Geen zwerfafval of ongedierte / beter straatbeeld	115x
Geen opslag / minder stank in huis	85x
Goedkoper / lagere kosten	83x
Betere afvalscheiding / minder afkeur	43x
Extra container / geen ruimte	483x
Stank, schimmel, maden etc.	103x
Negatief straatbeeld	99x
Bak moeten aanbieden	40x

Voordelen

Nogal wat inwoners (16% van de laagbouwbewoners) vinden het **straatbeeld netter** zonder losse zakken en waarderen dat afgesloten containers **zwerfafval en ongedierte voorkomen**. Het **directe weggooien (22% van de laagbouwbewoners)** van afval **zonder binnen-opslag** wordt als **hygiënisch** en praktisch gezien.

Nadelen

Ruimtegebrek is het grootste bezwaar: veel mensen hebben **geen plek (67% van de laagbouwbewoners)** of vinden een extra container onhandig. Ook **stankoverlast** wordt vaak genoemd, vooral bij minder frequente lediging. Sommige inwoners vinden de containers **lelijk** in het **straatbeeld** en vrezen dat ze permanent in voortuinen blijven staan. **Ongedierte en maden** vormen een bijkomende zorg. Ook het risico dat bewoners de container **vergeten buiten te zetten**, waardoor hij te vol raakt, wordt als nadeel genoemd.



Quotes over mini-containers

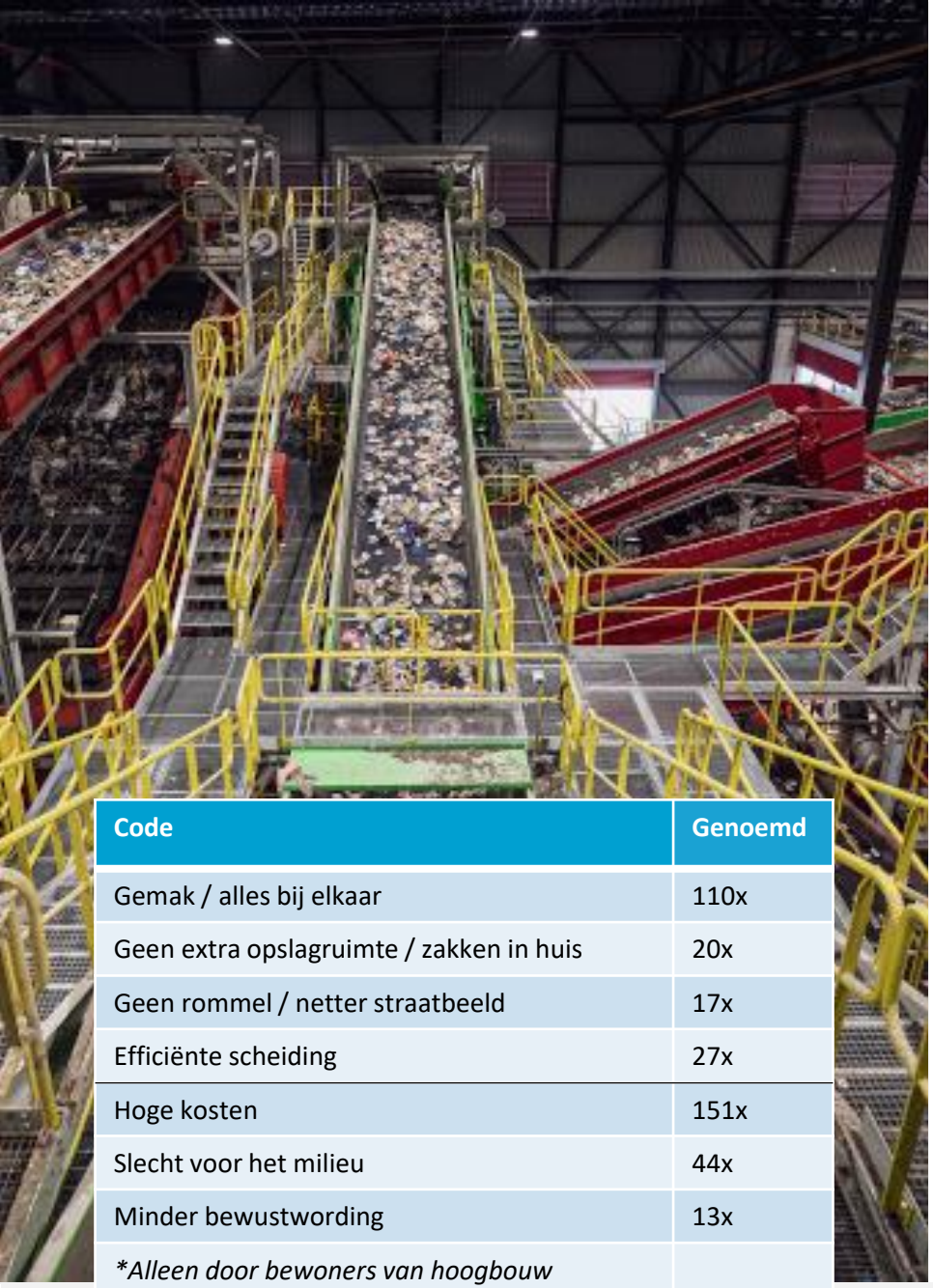
"Geen losse zakken meer op straat, geen gescheurde rommel: dit is de beste oplossing."

"Ik heb echt geen plek voor nóg een container. Mijn tuin staat al vol."

"In de zomer gaat die container enorm stinken, zeker als hij minder vaak wordt geleegd."

"Het is prettig dat je afval in een afgesloten bak zit en je geen last hebt van ongedierte."

"Als je een keer vergeet de bak buiten te zetten, zit je een hele periode met je afval."



Conclusies nascheiding

Code	Genoemd
Gemak / alles bij elkaar	110x
Geen extra opslagruimte / zakken in huis	20x
Geen rommel / netter straatbeeld	17x
Efficiënte scheiding	27x
Hoge kosten	151x
Slecht voor het milieu	44x
Minder bewustwording	13x
**Alleen door bewoners van hoogbouw*	

Voordelen

Veel (73% van de hoogbouw) inwoners waarderen het **gemak:** afval hoeft niet meer gescheiden te worden, wat **tijd en moeite** bespaart. **Minder zwerfafval** en een **netter straatbeeld** worden ook als pluspunten gezien. **Geen extra opslagruimte** nodig hebben is vooral prettig in kleinere woningen. Sommigen geloven dat nascheiding beter is voor het milieu, omdat machines **efficiënter** zouden scheiden dan mensen. Een kleinere groep denkt dat het **kostenbesparend** kan zijn.

Nadelen

De **hogere kosten (100% van de hoogbouwbewoners)** zijn het grootste bezwaar, net als de vrees dat nascheiding **slechter is voor het milieu** door **meer verbranding**. Sommige inwoners maken zich zorgen dat **minder bewust** scheiden leidt tot meer afvalproductie. Ook wordt getwijfeld aan de efficiëntie, omdat vervuild **afval minder goed recyclebaar** is. Anderen vrezen hogere kosten voor bewoners, vooral als er per zak of container moet worden betaald.



Quotes over nascheiding

"Supermakkelijk: je hoeft niet meer na te denken over scheiden, gewoon alles in één bak."

"Geen losse zakken of extra containers meer nodig, dat scheelt ruimte."

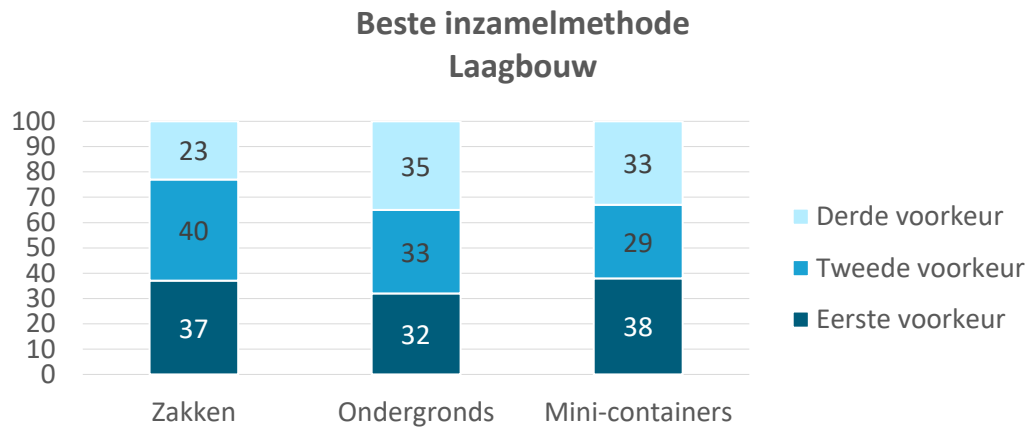
"Slechter voor het milieu, omdat er uiteindelijk meer afval wordt verbrand."

"Waarom alleen hoogbouw? Dit zou voor iedereen beschikbaar moeten zijn"

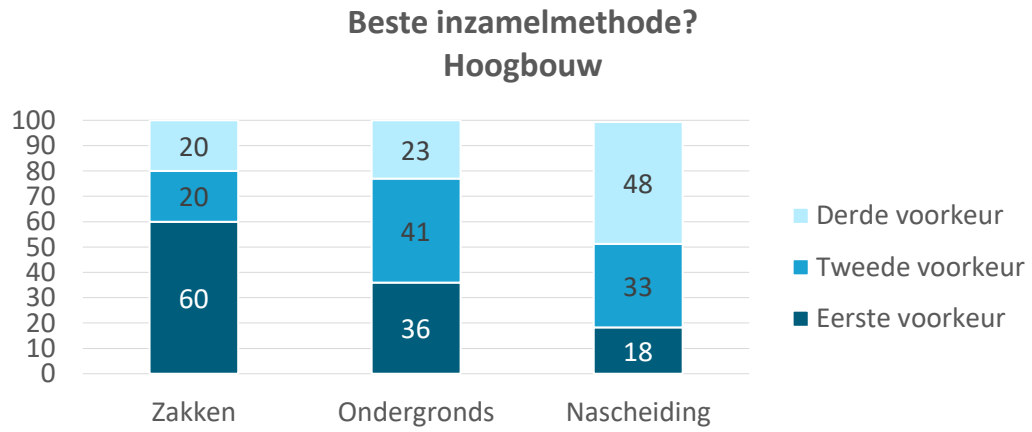
"Minder bewustwording: als mensen het niet meer zelf hoeven te scheiden, denken ze er ook minder over na."

Voorkeur inzamelmethode pbd

Bij de inzameling van pbd geven inwoners in laagbouw een erg verdeelde voorkeur, waarbij de drie inzamelmethoden ongeveer gelijk gewaardeerd worden.



Bij de inzameling van pbd geven inwoners in hoogbouw de voorkeur aan inzameling via gele pbd-zakken. Nascheiding is duidelijk geen populaire inzamelmethode.



Afvalinzameling Hendrik-Ido-Ambacht

Signalen doorgeven?

Wilt u tips of informatie doorgeven of heeft u misschien een vraag over het onderzoek? Neem dan gerust contact op ons door te bellen naar *078 770 3905* of te mailen naar *ocd@drechtsteden.nl*.

Over het OCD

Partner voor bestuur en beleid! Dat wil het OCD zijn voor haar opdrachtgevers in de Drechtsteden en daarbuiten. Wij bieden ondersteuning op maat met onderzoek, advies en informatie. Zodat beleid optimaal ontwikkeld, uitgevoerd en waar nodig bijgesteld kan worden. Meer weten? Bezoek onze website!





Colofon

Inzameling pbd Hendrik-Ido-Ambacht

Onderzoekcentrum Drechtsteden
Drs. J.M.A. Schalk,
Wanda van den Boogaard en Justen Kwakernaat

1 april 2025

Noordendijk 248
3311 RR Dordrecht
Postbus 619
3300 AP Dordrecht

Telefoon
078 770 3905

Website
onderzoekcentrumdrechtsteden.nl